

ماده ۴۶۴

”در صورتی که در قرارداد داورى، تعداد داور معین نشده باشد و طرفین نتوانند در تعیین داور یا داوران توافق کنند، هریک از طرفین باید یک نفر داور اختصاصی معرفی و یک نفر به عنوان داور سوم به اتفاق تعیین نمایند.“

۹۶/۰۷/۱۹

۷/۹۶/۱۶۴۶

شماره پرونده: ۱۷۵۱-۱۳۹-۹۵-ح

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

بازگشت به استعلام شماره ۹۵۰۰۹۵ مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۲۳، به شماره ثبت وارده ۲۲۴۷ مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۱۴ نظریه مشورتی کمیسیون آئین دادرسی مدنی این اداره کل به شرح زیر اعلام می‌گردد:

۱ و ۲- اولاً از مواد ۴۵۹ و ۴۶۴ قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی ۷۹ استفاده می‌شود در کلیه مواردی که هریک از طرفین، داور اختصاصی تعیین می‌کند، تعیین داور سوم الزامی است و گرنه انجام داورى مقدور نمی‌باشد. ثانیاً: داورى موضوع مواد ۲۷ و ۲۸ قانون حمایت خانواده ۱۳۹۱ به طور کلی خارج از شمول مقررات داورى موضوع مواد ۴۵۴ و بعد قانون آئین دادرسی در امور مدنی و ماهیتاً باهم متفاوتند.

۳- صرف نظر از ابهامی که در سوال وجود دارد، قانونگذار در برخی از مواد قانون آئین دادرسی در امور مدنی مانند مواد ۴۹۰ و ۴۹۱ این قانون از اصطلاح «... حکم بر بطلان...» رأی داور و در ماده ۴۹۲ این قانون از اصطلاح «... ابطال رأی داور...» استفاده کرده است و در هر حال رأی دادگاه در این خصوص جنبه اعلامی دارد.

دکتر محمد علی شاه حیدری پور

مدیر کل حقوقی قوه قضائیه