

ماده ۴۸۵

"چنانچه طرفین در قرارداد داوری طریق خاصی برای ابلاغ رای داوری پیش بینی نکرده باشند، داور مکلف است رای خود را به دفتر دادگاه ارجاع کننده دعوا به داور یا دادگاهی که صلاحیت رسیدگی به اصل دعوا را دارد تسلیم نماید.
دفتر دادگاه اصل رای را بایگانی نموده و رونوشت گواهی شده آن را به دستور دادگاه برای اصحاب دعوا ارسال می دارد."

۹۶/۴/۱۲

۷/۹۶/۸۳۸

شماره پرونده: ۵۲۲-۱۳۹-۹۶ح

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

بازگشت به استعلام شماره ۱/ت/۹ مورخه ۱۳۹۶/۰۳/۱۶، به شماره ثبت وارده ۶۶۴ مورخ ۱۳۹۶/۰۳/۲۴ نظریه مشورتی این اداره کل به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- با عنایت به ذیل ماده ۴۷۴ و تبصره ماده ۴۸۴ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی، داور باید در مدت داوری که به وسیله طرفین یا قانون معین شده است، رأی خود را صادر نماید و مطابق ماده ۴۸۵ و بند ۴ ماده ۴۸۹ این قانون، اگر در قرارداد داوری طریق خاصی برای ابلاغ پیش بینی شده باشد، بر اساس توافق رأی را به طرفین ابلاغ، والا رأی را به دفتر دادگاه تسلیم تا دفتر دادگاه به دستور دادگاه رأی را به طرفین ابلاغ کند، بنابراین، ابلاغ رأی داوری به طرفین، جزء تکالیف قانونی داور است، زیرا طرفین حق اطلاع از مفاد رأی و به دنبال آن حق اعتراض و یا حق اجرای رأی را دارند و این حقوق مستلزم و فرع بر ابلاغ است. بنابراین، داور باید در مدت داوری علاوه بر صدور رأی، آن را نیز مطابق ماده ۴۸۵ قانون مزبور ابلاغ یا به مرجع مربوط مانند دفتر دادگاه تسلیم نماید و چنانچه خارج از مهلت، اقدام به ابلاغ یا تسلیم رأی کند، چنین رأیی باطل و قابلیت اجرایی ندارد، زیرا مقنن در



مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران

بند ۴ ماده ۴۸۹ قانون مزبور، صدور رأی و تسلیم آن در مدت داوری را مدّ نظر داشته و به اصطلاح انجام هر دو اقدام در مدت مشخص به نحو وحدت مطلوب است و موضوعیت دارد.

۲- در مقررات داوری صدور هر گونه رأی اصلاحی یا تکمیلی خارج از مهلت قانونی برای داور پیش بینی نشده است و چنین رأیی به لحاظ خارج از مهلت بودن فاقد اعتبار است. ضمناً ماده ۴۸۷ قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی در خصوص تصحیح رأی داور، تعیین تکلیف نموده است که اجرای مفاد این ماده در موارد تصحیح رأی داوری لازم الرعایه است. /سا

دکتر محمد علی شاه حیدری پور

مدیر کل حقوقی قوه قضائیه



مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران

۹۷/۵/۱

۷/۹۷/۱۲۲۴

شماره پرونده: ۱۲۲۴-۱۳۹-۹۷ع

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

بازگشت به استعلام شماره ۹۰۱۱/۹۳۵/۲۷۰۰ مورخ ۹۶/۹/۷ به شماره ثبت وارده ۱۲۲۴ مورخ ۹۷/۲/۲۶
نظریه مشورتی این اداره کل به شرح زیر اعلام می‌گردد:

در فرض سوال، ابلاغ رأی داوری باید طبق ماده ۲۰ آیین‌نامه داوری در بخش تعاونی صورت گیرد نه ماده ۴۸۵ قانون آیین دادرسی در امور مدنی. زیرا اولاً: آیین‌نامه داوری در بخش تعاون با توجه به بند ۹ ماده ۴۳ و در اجرای بند ۲ ماده ۶۶ قانون بخش تعاون اقتصاد جمهوری اسلامی ایران تصویب شده و دارای اعتبار قانونی است و به عنوان قواعد داوری نسبت به داوری‌هایی که از طریق اتحادیه‌های تعاونی انجام می‌شود، لازم‌الاجرا است. ثانیاً: ماده ۴۸۵ قانون آیین دادرسی در امور مدنی ناظر به مواردی است که طرفین داوری هیچ‌گونه توافقی راجع به ابلاغ رأی داوری نکرده باشند. در حالی‌که ارجاع رسیدگی به اختلاف به داوری بخش تعاون به معنای پذیرش ضمنی قواعد پیش‌بینی شده در آیین‌نامه داوری مربوط می‌باشد. /ت

دکتر محمد علی شاه حیدری پور

مدیرکل حقوقی قوه قضائیه

پاسخ ۵ سوال مربوط به ماده ۴۸۵ می باشد

۱۳۹۸/۰۲/۳۱

۷/۹۷/۱۲۰۳

شماره پرونده: ۱۲۰۳-۱۳۹-۹۷ح

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

۵- اولاً با عنایت به ماده ۴۸۵ قانون آیین دادرسی در امور مدنی طرفین می-توانند طریق ابلاغ وقت را تعیین کنند و در چنین حالتی داور باید طبق روش تعیین شده طرفین را به جلسه داوری دعوت کند و در صورت عدم تعیین روش خاص، باید ابلاغ را به روش اطمینان بخش و قابل استنادی انجام دهد و صرف اظهار داور مبنی بر دعوت طرفین برای احراز انجام ابلاغ کافی نخواهد بود. ثانیاً دادگاه در رسیدگی به دعوای ابطال رأی داور، صدق یا عدم صدق موارد ذکر شده در ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی را بررسی می-کند و در هر حال در صورتی داور رأی خود را مستند به اقرار محکوم-علیه صادر کرده باشد، اصولاً باید اقرار مذکور مستند به لوایح ارسال شده به داور یا صورت جلسه داوری باشد وگرنه در صورت تردید، طبق مواد ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ قانون مدنی باید صحت آن در دادگاه احراز شود.

دکتر محمد علی شاه حیدری پور

مدیرکل حقوقی قوه قضائیه