

ماده ۴۹۱

"چنانچه اصل دعوا در دادگاه مطرح بوده و از این طریق به داورى ارجاع شده باشد، در صورت اعتراض به رای داور و صدور حکم به بطلان آن، رسیدگی به دعوا تا قطعی شدن حکم بطلان رای داور متوقف می ماند.

تبصره- در مواردی که ارجاع امر به داورى از طریق دادگاه نبوده و رای داور باطل گردد، رسیدگی به دعوا در دادگاه با تقدیم دادخواست به عمل خواهد آمد."

۹۳/۷/۵

۷/۹۳/۱۵۵۵

شماره پرونده: ۹۳-۱۳۹-۹۹۸

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

بازگشت به استعلام شماره چهار/سیار مورخ ۹۳/۴/۲۴ نظریه مشورتی این اداره کل به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- در مواد مختلف قانون آئین دادرسی در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ و از جمله مواد ۴۹۱ و ۴۹۲ این قانون از هر دو اصطلاح «اعتراض» و «درخواست ابطال» استفاده شده و بین این دو تفاوتی از این حیث وجود ندارد.

۲- با توجه به تبصره ماده ۴۹۱ قانون فوق الذکر، در صورت ابطال رأی داور از سوی دادگاه، رسیدگی به دعوا با تقدیم دادخواست در دادگاه ذیربط به عمل می آید؛ مگر این که طرفین دعوا مجدداً با انجام توافق، دعوای خود را به داورى ارجاع نمایند.

۳- تصحیح رأی داور در محدوده ماده ۳۰۹ قانون آئین دادرسی در امور مدنی قبل از انقضای مهلت داورى با داوراست و پس از آن تا پایان مهلت اعتراض به رأی داور، به درخواست هر یک از طرفین یا داور یا داوران، با دادگاه صالحه خواهد بود.

۴- اشخاص حقوقی فقط زمانی می توانند به عنوان داورانتخاب شوند که مقررات خاصی نظیر مقررات ناظر به اتاق بازرگانى، قانون داورى تجارت بین المللی وغیره چنین اجازه ای را به آنها داده باشد.

مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران



مقررات آئین دادرسی در امور مدنی با وجود مواد ۴۶۲ و ۴۶۶ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۳ ارجاع امر به داوری
شخص حقوقی را تجویز نکرده و ناظر به شخص حقیقی است. / ب
دکتر محمد علی شاه حیدری پور
مدیرکل حقوقی قوه قضائیه