

درخواست ابطال رأی داور قبل از ابلاغ آن (ماده ۴۹۰ آ.د.م)

تا زمانی که ابلاغ رأی داور به طرز صحیح انجام نپذیرد، درخواست ابطال رأی داور نیز از وجاهت قانونی برخوردار نخواهد بود.

شماره دادنامه قطعی:

۹۰۳۰۹۹۷۰۲۲۱۵۰۰۶۹۶

تاریخ دادنامه قطعی:

۱۳۹۳/۰۶/۲۲

رأی دادگاه بدوی

در خصوص دعوی تقدیمی آقای س.ق. با وکالت خانم س.ر. به طرفیت آقای ر.ک. به خواسته ابطال رأی داوری و ابطال قرارداد مشارکت مدنی و توقیف عملیات اجرایی پرونده کلاسه ۷۱۷ دادگاه با توجه به محتویات پرونده نظربه اینکه خواهان علت ابطال رأی داوری را به لحاظ جعل بودن قرارداد مبنای صدور رأی داوری دانسته درحالیکه جهت قرار صادره از بازپرسی شعبه ۱۳ دادسرای ناحیه ۶ به لحاظ عدم کفایت دلیل و با استناد به شهادت شهود قرار منع پیگرد صادر گردیده است و نیز با عنایت به درج امضا و مهر برابر اصل از سوء امضاء اتحادیه صنف چاپخانه دار آنکه به نوعی مؤید تأیید قرارداد مذکور بوده است و نیز نظربه اینکه خواهان دلیل و مدرکی دال بر اثبات ادعای خود ارائه نکرده است لذا دادگاه حکم بر بطلان دعاوی خواهان را صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادره حضوری و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

مستشار تجدیدنظر مأمور در شعبه ۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران - اسماعیلی

رأى دادگاه تجدیدنظر استان

تجدیدنظرخواهی آقای ح.ق. با وکالت خانم س.ر. به طرفیت آقای ر.ک. نسبت به دادنامه شماره ۵۴۶-۹۲/۵/۳۱ شعبه ۴ دادگاه عمومی تهران می‌باشد به موجب دادنامه مذکور دعوی تجدیدنظرخواهان به خواسته ابطال رأی داورى مورخ ۹۱/۵/۸ موضوع قرارداد مشارکت ۸۷/۲/۱ مربوط به حل اختلاف حاصله از قرارداد همچنین ابطال قرارداد مذکور به علت جعل و استفاده از سند مجعول مورد اجابت قرار نگرفته است. با عنایت به اینکه در خصوص جعل و استفاده از سند مجعول رأی دادگاه نخستین به اتکاء قرار منع پیگرد اصداری از دادسرا صادر شده خللی بر آن وارد نیست و اعتراض وجهی ندارد لذا مستنداً به ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن ردّ اعتراض دادنامه موصوف تأیید می‌گردد اما در خصوص عدم اجابت رأی دادگاه در ابطال رأی داورى با توجه به اینکه در قرارداد طریق ابلاغ معلوم نگردیده لذا رعایت ماده ۴۸۵ قانون آیین دادرسی مدنی برای داور الزامی بوده که در مانحن‌فیه حسب ظاهر رأی توسط اتحادیه به طرفین ارسال شده که از نظر این دادگاه ابلاغ محسوب نمی‌گردد و چنین ابلاغی از ضمانت اجرایی نیز برخوردار نیست و دلیلی که ابلاغ توسط دفتر دادگاه صالح صورت گرفته باشد در پرونده وجود ندارد بنابراین مادامیکه ابلاغ به طرز صحیح انجام نپذیرد درخواست ابطال رأی داور نیز از جهات قانونی برخوردار نخواهد بود اقتضا داشت دادگاه نخستین در خصوص درخواست ابطال رأی داور با صدور قرار انشاء رأی می‌نمود مستنداً به مواد ۳۵۸ و ۲ قانون آیین دادرسی مدنی در این بخش از دادنامه نقض و با استدلالی که گذشت قرار ردّ دعوی ابطال رأی داورى را صادر و اعلام می‌نماید. این رأی قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه
عشقعلی - مداح