

مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران

اعتراض به رأی داوری قبل از ابلاغ آن (ماده ۴۹۰ آ.د.م)

تا قبل از ابلاغ رأی داوری، حقی برای معترض یا منتفع از باب اعتراض یا اجرا رأی برای طرفین ایجاد نمی‌گردد. لذا دعوی ابطال رأی داوری که قبل از ابلاغ رأی صورت گرفته مردود است، هر چند که در جریان دعوی (بدوی و تجدیدنظر) رأی مزبور ابلاغ شده باشد.

شماره دادنامه قطعی:

۹۲۰۹۹۷۰۲۲۱۵۰۰۱۵۴

تاریخ دادنامه قطعی:

۱۳۹۲/۰۲/۲۱

رأی دادگاه بدوی

در خصوص دعوی خواهان خانم س.ز. به طرفیت خواندگان ۱- ر.ع. ۲- ن.ن. ۳- ن.الف. ۴- ع.الف. به خواسته صدور حکم بر ابطال نظریه داوری از سوی خوانده ردیف اول به عنوان داور مرضی‌الطرفین با عنایت به محتویات پرونده صرف‌نظر از اظهارات طرفین، نظر به اینکه خواهان در متن دادخواست خود ضمن اشاره به پرونده کلاسه ۹۱۰۰۸۳ مطروحه در شعبه محترم ۱۷۹ اظهار داشته خواسته خوانده ردیف ۱ تحت عنوان ابلاغ رأی داوری در حال رسیدگی است و از آنجایی که در ماده ۴۹۰ قانون آیین دادرسی مدنی تصریح گردیده طرفین ظرف بیست روز بعد از ابلاغ رأی داوری می‌توانند بطلان رأی داور را از دادگاه بخواهند و در مانحن‌فیه خواهان تاریخ ابلاغ و حتی انجام آن را ذکر نکرده و نحوه ابلاغ به مشارالیها مبهم و مجهول می‌باشد لذا طرح دعوی ابطال رأی داور با این کیفیت قابلیت استماع را ندارد. دادگاه قرار رد آن را صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

رئیس شعبه ۱۸۲ دادگاه حقوقی تهران - آژیده

رأى دادگاه تجدیدنظر استان

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای س.ز. به طرفیت آقایان ۱-ع.الف. ۲-ر.ع. ۳-ن.الف. ۴-ن.ن. نسبت به دادنامه شماره ۲۴۹ مورخه ۹۱/۳/۳۱ صادره از شعبه ۱۸۲ دادگاه حقوقی تهران که مطابق آن دعوای ابطال رأی داورى را به لحاظ روشن نبودن وضعیت ابلاغ منتهی به صدور قرار رد نموده، دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و لوائح تقدیمی و استعلامهای انجام شده از محکمه موضوع ابلاغ رأی داور (شعبه ۱۷۹ دادگاه حقوقی تهران) مشخص شد که ابلاغ رأی داور در مورخ ۱۳۹۱/۲/۱۶ و درخواست ابطال رأی داور در مورخ ۹۱/۲/۳ به عمل آمده از آنجا که در زمان تقدیم دادخواست ابطال که مقدم بر ابلاغ رأی داورى بوده وضعیت ابلاغ مشخص نبوده و حتى تاریخ تقدیم رأی به دادگاه جهت ابلاغ که با توجه به ماده ۴۸۵ ظهور در تاریخ صدور رأی داور ۹۱/۲/۵ و مقدم بر تاریخ دعوای ابطال بوده، فلذا تا قبل از ابلاغ رأی داورى حق و حقوقی برای معترض با منتفع از باب اعتراض یا اجرا برای طرفین ایجاد نگردید، بنابراین از این حیث رأی معترض عنه مواجه با ایراد موجهی نبوده با رد تجدیدنظرخواهی مستند به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی تأیید و ابرام می‌شود. رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران – مستشار دادگاه
عشقعلی – جمشیدی