

## مركز داوری اتاق بازرگانی ایران

### صلاحیت دادگاه در صورت عدم صدور رأی داوری در موعد قانونی (ماده ۴۷۴ آ.د.م)

در صورتی که داور به صورت مرضی الطرفین تعیین شده باشد ولی مدت داوری معلوم نباشد اگر در طول مدت سه ماه از تاریخ شروع داوری، داور اظهار نظر نکند موضوع در صلاحیت محاکم دادگستری خواهد بود.

شماره دادنامه قطعی:

۹۲۰۹۹۷۰۲۲۱۰۰۰۰۶۹

تاریخ دادنامه قطعی:

۱۳۹۲/۰۲/۰۳

### رأی دادگاه بدوی

در خصوص دعوی آقای الف.الف. به طرفیت آقایان س.ح. و خ.گ. دایر به عزل آقای خ.گ. از سمت داوری و محکومیت آقای س.ح. به رفع نواقص و تحویل موضوع قرارداد و سند مالکیت و خسارات تأخیر و عدم اجرای قرارداد و ناشی از معاملات با جلب نظر کارشناس مقوم به مبلغ پانصد میلیون ریال، نظر به جامع اوراق و محتویات پرونده؛ اولاً- نظر به اینکه دعوی عزل داور بدون تراضی طرفین قرارداد داوری قابلیت پذیرش را ندارد دادگاه مستنداً به ماده ۴۷۲ و ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار در دعوی خواهان دایر به عزل داور آقای خ.گ. را صادر و اعلام می‌نماید. ثانیاً- در خصوص خواسته‌های دیگر خواهان به شرح مندرج در ستون خواسته دادخواست تقدیمی، نظر به وجود شرط حکمیت و مستنداً به ماده ۱۰ قانون مدنی و ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی خواهان در این خصوص نیز صادر و اعلام می‌شود. قرارهای صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

رئیس شعبه ۱۱۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران - مشفق

## رأی دادگاه تجدیدنظر استان

تجدیدنظرخواهی آقای الف.الف. با وکالت م.ک. نسبت به دادنامه شماره ۸۲۲ مورخ ۹۱/۹/۷ صادره از شعبه ۱۱۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن درباره دعوی تجدیدنظرخواه با خواسته عزل آقای خ.گ. از سمت داری و محکومیت خوانده ردیف اول به رفع نواقص، تحویل موضوع قرارداد و سند مالکیت و خسارت تأخیر و عدم اجرای قرارداد جلب نظر کارشناس مورد پذیرش قرار نگرفته و قرار رد دعوی صادر گردیده است، وارد و محمول بر صحت بوده و بر استدلال و استنباط محکمه نخستین خدشه و اشکال قانونی وارد است زیرا هر چند طرفین بعد از تعیین داور، حق عزل وی را بدون تراضی یکدیگر ندارند ولی برابر قسمت اخیر ماده ۴۷۴ قانون آیین دادرسی مدنی، چنانچه داور در مدت قرارداد داری یا مدتی که قانون معین کرده است نتواند رأی بدهد و طرفین به داور اشخاص دیگری تراضی نکرده باشند، دادگاه تکلیف دارد به اصل دعوی مطابق مقررات رسیدگی و رأی صادر نماید. در مانحن فیه چون در قرارداد داری مدت معین نشده مطابق تبصره ذیل ماده ۴۸۴ قانون آیین دادرسی مدنی، مدت داری سه ماه می‌باشد که برابر مستندات پیوست پرونده، متعاقب حدوث اختلاف بین طرفین، از داور مرضی‌الطرفین به منظور رسیدگی و اجرای داری در تاریخ ۸۸/۳/۲۱ توسط تجدیدنظرخواه دعوت به عمل آمده ولی علی‌رغم مضي مهلت مقرر داری مشارالیه مبادرت به صدور رأی ننموده است لذا بنا به مراتب دادگاه تکلیف دارد مطابق مادتين ۳ و ۴۷۴ قانون مرقوم نسبت به اصل دعوی رسیدگی و فصل خصومت نماید بنابراین دادگاه ادعای تجدیدنظرخواه را وارد می‌داند مستنداً به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن نقض دادنامه معترض‌عنه پرونده را جهت رسیدگی و ورود در ماهیت به محکمه نخستین عودت می‌دهد. رأی صادره قطعی است.

رئیس شعبه ۱۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

امی - ترابی