

● ضمانت اجرای عدم رعایت اصل ۱۳۹ قانون اساسی

کلمات کلیدی: تصویب هیات وزیران، داوری، دعاوی اموال دولتی، دعاوی اموال دولتی، تصویب هیات وزیران

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

در صورت عدم رعایت اصل ۱۳۹ قانون اساسی و ماده ۴۵۷ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی در قراردادهای متضمن شرط داوری و عدم ارائه مجوزهای مربوطه، رجوع به داوری فاقد محمل قانونی است.

شماره رای نهایی:

تاریخ رای نهایی: ۱۳۹۱/۱۱/۰۸

۹۱۰۹۹۷۰۲۲۱۵۰۱۳۹۵

رای بدوی

در مورد دعوی آقای م. ز. وکیل دادگستری به وکالت از شرکت مهندسی ک. با مدیرعاملی آقای ف. ر. به طرفیت الف. مبنی بر الزام خواننده به پرداخت سه میلیارد و چهارصد و یازده میلیون و یک صد و پنجاه و پنج هزار و دویست و ده ریال مانده طلب و هزینه دادرسی، خسارت تأخیر تأدیه و حق الوکاله وکیل از تاریخ تقدیم دادخواست، وکیل محترم خواهان به موجب دادخواست تقدیمی و اظهارات خود طی صورت مجلس مورخ ۲۹/۷/۹۱ این دادگاه و در توضیح خواسته خود چنین بیان داشته است که برابر پیمان شماره ۶۵۸۹/۷۴۰ مورخ ۱۰/۴/۸۷، موکل ایشان به ساخت واحداث مدرسه ای واقع در شهرک نقش جهان فاز ۲ نموده است و حالیه علی‌رغم تکمیل و تحویل پروژه مزبور به اداره خواننده، اداره مذکور از پرداخت تتمه مبلغ قرارداد به میزان یاد شده در صدر رأی خودداری می‌نماید، فلذا تقاضای محکومیت خواننده را نموده است، نماینده خواننده در جلسه رسیدگی حاضر و بپذیرش اصل طلب خواهان نسبت به صلاحیت دادگاه در رسیدگی ها به موضوع ایراد نموده است و چنین اظهار داشته که مطابق شرایط عمومی پیمان که مورد استناد خواهان قرار گرفته، به منظور حل اختلافات احتمالی، مرجع حل اختلاف تعیین شده است، بنابراین با وضعیت موجود و قبل از ارجاع امر به مرجع حل اختلاف، ورود دادگاه به قضیه را فاقد وجهت دانسته است. النهایه دادگاه باین استدلال که: اولاً" مطابق اصل ۱۳۹ از قانون اساسی ناظر به ماده ۴۵۷ از قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی، ارجاع دعاوی راجع به اموال عمومی و دولتی به داوری پس از تصویب هیات وزیران و با اطلاع مجلس شورای اسلامی در هر مورد میسر می‌باشد که در مانحن‌فیه پرونده، نماینده محترم خواننده چنین مجوزی به دادگاه ارائه ننموده است. ثانیاً باتوجه به مدارک و مستندات موجود در پرونده کار، نماینده خواننده دلیلی بر بی‌اعتباری و تزلزل مستندات یاد شده ارائه ننموده و خواسته خواهان مصون از تعرض باقی مانده است، بناء علی‌هذا دادگاه خواسته خواهان را مقرون به صحت تشخیص و با رد دفاعیات نماینده خواننده به نحو مرقوم برگرفته از ماده ۱۰ قانون مدنی و مواد ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۵ و ۲۰۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی خواننده را به پرداخت مبلغ سه میلیارد و چهار صد و یازده میلیون و یک صد و پنجاه و پنج هزار و دویست و ده ریال به‌عنوان اصل خواسته به انضمام هزینه دادرسی، حق الوکاله وکیل وفق تعرفه قانونی و خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ تقدیم دادخواست (۲۰/۶/۹۱) لغایت روز پرداخت (که واحد اجرای احکام محاسبه و از خواننده وصول و به خواهان ایصال می‌گردد) در حق خواهان محکوم می‌نماید. رأی صادره حضوری محسوب و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض و رسیدگی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه ۸۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران - چاووشی

رای دادگاه تجدید نظر

تجدید نظر خواهی الف. به طرفیت شرکت مهندسی ک. نسبت به دادنامه شماره ۷۲۴ مورخه ۲۹/۷/۹۱ صادره از شعبه ۸۷ دادگاه عمومی تهران که متضمن محکومیت تجدید نظر خواهان به پرداخت سه میلیارد و چهار صد و یازده میلیون و یک صد و پنجاه و پنج هزار و دویست و ده ریال مانده طلب پروژه ساخت و احداث مدرسه در موضوع پیمان شماره ۱۰/۴/۸۷-۶۵۸۹/۷۴۰ با احتساب خسارات دادرسی و تأخیر تأدیه در حق تجدید نظر خوانده می باشد؛ مالاً وارد نبوده و رأی به اعتبار نتیجه شایسته تأیید است. اولاً؛ استدلال تجدید نظر خواهان مبنی بر وجود شرط داوری در حل اختلاف بلاوجه و منصرف از موضوع خواسته خواهان بدوی است و قطع نظر از استدلال دادگاه نخستین که اصل ۱۳۹ قانون اساسی و ماده ۴۵۷ قانون آیین دادرسی به جهت عدم اخذ مصوبه هیأت وزیران رعایت نشده موضوع از شمول اختلاف در اجرا و یا تفسیر قرارداد خارج می باشد و صرفاً مطالبه باقیمانده چک از کار فرما است که این امر با حدوث اختلاف در اجرا و تفسیر قرارداد محقق نمی گردد که در مانحن فیه این گونه بوده است. ثانیاً؛ صورت جلسه مورخ ۲۷/۴/۹۰ تحویل قطعی موضوع پیمان که به تأیید کار فرما (تجدید نظر خواهان) رسیده نافی وجود اختلاف در تفسیر و اجرای پیمان می باشد. بنابراین اعتراض فاقد مبنای استدلالی است و دلیلی که موجبات نقض دادنامه را ایجاد نماید از سوی تجدید نظر خواهان ارائه نشده است به استناد ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی با رد اعتراض دادنامه تجدید نظر خواسته تأیید می گردد این رأی قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران - مستشار دادگاه

عشقعلی - جمشیدی