

## • توافق بر صلح و سازش در خارج از دادگاه

کلمات کلیدی:

مرجع صدور: شعبه ۱۶ دادگاه تجدید نظر استان تهران  
اگر طرفین قرارداد، متعهد شوند که در صورت بروز اختلاف، سعی در صلح و سازش خارج از دادگاه نمایند، این توافق، نه شرط داوری محسوب می‌شود و نه مانع از مراجعه مستقیم به محکمه است زیرا معیاری برای ارزیابی میزان سعی و تلاش برای حصول سازش وجود ندارد.

چکیده:

### رای بدوی

در خصوص دادخواست آقای غ.ی. به وکالت از طرف خانم ن.ب. و با وکالت خانم م.پ. به طرفیت آقای د.م. به خواسته الزام خوانده به ایفای تعهد و اجرای مفاد قرارداد مورخ ۱۳۹۲/۰۲/۱۷ مبنی بر ساخت ساختمان پنج طبقه دو واحدی و خسارت تأخیر انجام تعهد از تاریخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۴ لغایت اجرای حکم به انضمام خسارت دادرسی مقوم به ۵۱۰۰۰۰۰۰ ریال، نظربه اینکه طبق قرارداد فیما بین در بند ۳-۹ در صورت اختلاف طرفین متعهد گردیده‌اند در خارج از دادگاه سعی در صلح و سازش نمایند و عنداللزوم نظر مقامات ذیصلاح و قضایی را ملاک قرار دادند و دلیلی که دلالت بر انجام سعی طرفین در صلح و سازش در خارج از دادگاه باشد ارائه نگردیده است و ارسال اظهارنامه مورخ ۱۳۹۲/۰۸/۲۶ به شماره ۱۷۳۶ مبنی بر تعیین داور به معنای اقدام از طریق مراجع ذیصلاح است ولی به معنای صلح و سازش در خارج از دادگاه نمی‌باشد. علی‌هذا دادگاه به استناد ماده ۲ ق.آ.د.م. قرار عدم استماع دعوی خواهان را صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره حضوری است و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

رئیس شعبه ۴ دادگاه عمومی حقوقی دادگستری پاکدشت - یوسفی

### رای دادگاه تجدید نظر

در خصوص تجدیدنظر خواهی خانم ن.ب. به طرفیت آقای د.م. نسبت به دادنامه شماره ۱۵۱ مورخ ۱۳۹۳/۲/۱۵ صادره از شعبه چهارم دادگاه عمومی حقوقی پاکدشت دایر بر صدور قرار عدم استماع دعوی خواهان به خواسته الزام خوانده به ایفای تعهد و اجرای مفاد قرارداد مشارکت مورخ ۱۳۹۲/۲/۱۷ مبنی بر ساخت ساختمان پنج طبقه به انضمام خسارات دادرسی به دلیل عدم سعی در ایجاد صلح و سازش خارج از دادگاه به شرح متن دادنامه صادره این دادگاه با توجه به جمیع اوراق و محتویات پرونده و قرارداد مشارکت منعقد شده بین طرفین و نظر به اینکه سعی در صلح و سازش نیازمند توافق اراده باطنی طرفین در جهت صلح و سازش است و مقیاسی جهت تعیین میزان و مقدار سعی و تلاش طرفین اختراع نشده و اصولاً قید عبارت مذکور به منظور ایجاد یک معذوریت معنوی ابداع گردیده است مع الوصف اوضاع و احوال قضیه نیز حکایت از تلاش در حد مقدورات طرفین در صلح و سازش دارد و قرار صادره به معنوی که ایجاد تکلیف برای طرفین و موجب احتمالاً اجبار آنان یا هریک از

طرفین خروج از مفاد بند مذکور خواهد بود با این وصف قرار صادره احتمال امتناع از رسیدگی برای دادگاه را مهیا می‌نماید به همین جهت برخلاف قوانین و مقررات جاری و ساری است و دادگاه آن را لازم‌الفسخ می‌داند فلذا به استناد ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن وارد دانستن اعتراض معترض دادنامه اصدار یافته را نقض و پرونده را به دادگاه محترم صادرکننده رأی منقوض به جهت ادامه رسیدگی و صدور رأی مقتضی اعاده می‌گردد. رأی صادره حضوری و قطعی است.

رئیس شعبه ۱۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

موسوی - مداح