

● تقاضای تعیین داور مرضی‌الطرفین توسط دادگاه

کلمات کلیدی: داور، تعیین داور، داور مرضی‌الطرفین

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

در صورت وجود شرط داورى مبنی بر حل اختلاف توسط داور مرضی‌الطرفین، داور مرضی‌الطرفین توسط دادگاه قابل انتخاب نبوده و طرفین می‌بایست در خصوص آن توافق چکیده: کنند.

تاریخ رای نهایی: ۱۳۹۲/۰۳/۰۱

شماره رای نهایی: ۹۲۰۹۹۷۰۲۲۱۵۰۰۲۳۳

رای بدوی

در خصوص دعوی چاپخانه ر.ب. با مدیریت آقای ر.ح. و با وکالت خانم م.ع. به طرفیت شرکت ک.الف. با مدیریت آقای ج.گ. به خواسته الزام خوانده به تعیین داور، با عنایت به محتویات پرونده، نظر به اینکه اظهارنامه ابرازی پیوست لایحه وارده به شماره ۱۳۰۵-۲۹/۶/۹۱ حکایت از ابلاغ مراتب به خوانده نداشته و از طرف دیگر واجد اوصاف و شرایط مقرر در ماده ۴۶۰ قانون آیین دادرسی مدنی می‌باشد دعوی خواهان به کیفیت حاضر قابلیت استماع و رسیدگی را ندارد، لهذا بنا به مراتب فوق به استناد ماده ۲ قانون مرقوم قرار رد دعوی خواهان را صادر اعلام می‌نماید. رای صادره ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد. رئیس شعبه ۲۲۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران - احمد وند

رای دادگاه تجدید نظر

در خصوص تجدیدنظر خواهی چاپخانه ر.ب. به طرفیت شرکت ک.الف. نسبت به دادنامه شماره ۴۳۱ مورخ ۵/۷/۹۱ که مطابق آن درخواست تعیین داور به لحاظ عدم رعایت شرایط موضوع ماده ۴۶۰ قانون آیین دادرسی مدنی منتهی به صدور قرار رد دعوی موضوع ماده ۲ قانون اخیرالذکر گردیده، قطع نظر از مراتب اعلامی، دادگاه با عنایت به اینکه توافق طرفین به شرح ماده ۱۰ قرار داد دلالت بر حل اختلاف توسط داور مرضی‌الطرفین دارد و داور مرضی‌الطرفین قابل انتخاب توسط دادگاه نبوده و طرفین می‌بایست بر آن توافق کنند و از طرف دیگر تجدیدنظر خواه (چاپخانه ر.ب.) فاقد شخصیت حقوقی بوده است و پروانه پیوست فقط یک مجوز فعالیت برای مدیر چاپخانه بوده که دلالت بر شخصیت حقوقی چاپخانه نداشته و شخصیت حقیقی ملک بوده علی‌ای حال با این توضیح رای معترض‌عنه با رد تجدیدنظر خواهی از حیث نتیجه مستنداً به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی مدنی تأیید و ابرام می‌گردد. رای دادگاه قطعی است. رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

عشقعلی - جه‌شیدی