

• اثر فسخ قرارداد متضمن شرط داوری

کلمات کلیدی: داوری، قرارداد داوری، فسخ، ابطال رأی داور

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

در صورت فسخ قرارداد مشتمل بر شرط داوری، شرط داوری نیز منتفی

است و داوران نمی‌توانند در مورد صحت و سقم دعوی فسخ قرارداد

چکیده: مذکور رسیدگی و اتخاذ تصمیم نمایند.

شماره رای نهایی:

تاریخ رای نهایی: ۱۳۹۲/۰۲/۲۳

۹۲۰۹۹۷۰۲۲۱۵۰۰۱۸۱

رای بدوی

ماحصل دعوی خواهان آقای ع.ب. با وکالت آقای ق.ح. به طرفیت آقایان ا.م.س. و الف.ص. و م.خ. دایر بر ابطال رأی داوری ۲۰/۱۰/۹۰ این است که خواهان مطابق مبایعه‌نامه مورخ ۸/۴/۸۹ یک واحد آپارتمان به متراژ ۵/۳۸ متر مربع جزو پلاک ثبتی ۱۷۴۴ از ۳ اصلی بخش ۱۰ تهران را از خوانده ردیف اول خریداری کرده‌است و علی‌رغم پرداخت قسمتی از ثمن معامله از تحویل مبیع خوداری کرده‌است و با استناد به حق داوری و اختیارات حاصله مندرج در قرارداد مشارکت ساخت و ساز و با ارجاع به داوری خوانندگان دوم و سوم طی اظهارنامه‌های ارسالی به نامبردگان فسخ مبایعه را مطالبه نموده که نهایتاً رأی مورخ ۲۰/۱۰/۹۰ نظریه ایشان مبنی بر فسخ صادر و به خواهان ابلاغ شده‌است در حالی‌که داور در مهلت مقرر پس از ابلاغ اتخاذ تصمیم ننموده و خارج از چهار چوب قانونی رأی خویش را صادر کرده‌است، لذا تقاضای صدور حکم بر ابطال رأی داوری را دارد اینک دادگاه با توجه به محتویات پرونده و رسیدگی‌های به عمل آمده و ملاحظه قرارداد استنادی و با امعان نظر به اظهارات وکیل خواهان دعوی طرح شده را صحیح می‌داند، زیرا در قراردادی که در آن مقرر شده در موقع اختلاف به داوری رجوع شود تاکنون در هیچ یک از مراجع ذیصلاحیت قضایی فسخ و یا ابطال نشده و تا زمانی‌که قرارداد فسخ یا باطل نگردد می‌توان در موقع اختلاف به داوری رجوع کرده و داور نیز مطابق مقررات موظف به داوری و صدور رأی می‌باشد و در صورتی‌که قرارداد فسخ شود داور نیز نمی‌تواند در صورت بروز اختلاف داور خارج از چهار چوب قانونی عمل کرده و رأی صادر کرده‌است، لذا دادگاه با پذیرش دعوی مطروحه حکم بر ابطال رأی داوری صادر و اعلام می‌گردد. رأی صادره حضوری ظرف ۲۰ روز از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی است.

رئیس شعبه ۲۲۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران - زیوری

در خصوص دعوی آقای ع.ب. با وکالت آقای ق.ح. به طرفیت آقایان ا.م.س. و الف.ص. و م.خ. دایر بر ابطال رأی داوری نظر به اینکه در دادنامه اصداری به شماره ۹۱/۶۹۳ اشتباه مبین قلمی رخ داده‌است، لذا مستنداً به ماده ۳۰۹ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی (عبارت داوری نماید زیرا قرارداد فسخ شده‌است و دیگر داوری معنایی ندارد نظر به اینکه) به سطر ۱۱ دادنامه مزبور اضافه می‌شود. این رأی از نظر قابلیت تجدیدنظرخواهی تابع رأی اصلی است و دادن رونوشت آن بدون رونوشتی از دادنامه رأی اصلی ممنوع است.

رئیس شعبه ۲۲۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران - زیوری

رای دادگاه تجدید نظر

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای م.س. به طرفیت آقای ع.ب. نسبت به دادنامه شماره ۶۹۳ مورخه ۲۴/۸/۹۱ صادره از شعبه ۲۲۰ دادگاه حقوقی تهران که مطابق آن دعوای تجدیدنظر خوانده به خواسته ابطال رأی داور مورد اجابت واقع گردیده، دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و لوائح تقدیمی و توجهاً به رأی اصلاحی ۸۵۹ مورخ ۱۸/۱۰/۹۱ و قرارداد مشارکت ۲۰/۷/۸۸ و مبیعه‌نامه ۸/۴/۸۹ و بخش مبیعه‌نامه مذکور موضوع رأی داور از آنجا که موضوع مورد درخواست از هیأت داوری جهت اظهار نظر به شرح اظهارنامه ۸۵۰۷ مورخ ۱۵/۱۱/۹۰ در خصوص اعلام فسخ مبیعه‌نامه ۲۴۹ که مورد اجابت هیأت داوری قرار گرفته است خارج از صلاحیت هیأت داوری بوده به لحاظ اینکه حیطة صلاحیت داور مراجعت به اختلافات مربوط به موضوع قرارداد واجد اعتبار بوده و در فرض فسخ بطلان قرارداد بین طرفین دیگر جایگاهی برای اظهار نظر داور وجود ندارد و دعوای فسخ هم خارج از موضوع توافق داوری است، بنابراین با عنایت به مراتب مذکور مستنداً به بندهای ۲ و ۳ ماده ۴۸۹ و ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی با رد تجدیدنظرخواهی رأی معترض‌عنه را از جهت نتیجه تأیید و ابرام می‌نماید. رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

عشقعلی - جمشیدی