

● عدم تسری شرط داوری موجود در قرارداد به دارنده چک
کلمات کلیدی: اسناد تجاری، اصل نسبی بودن قراردادها، ایرادات، شرط داوری، اصل نسبی بودن قراردادها

مرجع صدور: شعبه ۶ دادگاه تجدید نظر استان تهران

در صورتی که در متن چک به قراردادی اشاره شده باشد که در قرارداد مذکور شرط داوری وجود داشته باشد شرط داوری مذکور به دلیل این که دارنده چک طرف شرط چکیده: داوری نبوده است به وی تسری داده نمی شود.

تاریخ رای نهایی: ۱۳۹۱/۰۹/۱۸

شماره رای نهایی: ۹۱۰۹۹۷۰۲۲۰۶۰۱۰۵۰

رای بدوی

در خصوص دعوی خواهان‌ها به طرفیت خواندگان مبنی بر صدور حکم به ابطال اجرائیه صادره در پرونده کلاسه ج/چ ۲۶۲۴ شعبه چهارم اجرائی ثبت اسناد و املاک کشور و ابطال عملیات اجرائی به عمل آمده و محکومیت خواندگان به پرداخت کلیه خسارات دادرسی و حق‌الوکاله وکیل دادگاه با توجه به محتویات پرونده چون در چک موضوع اجرائیه به شماره ۰۵۰۲۷۸۰-۱/۳/۸۷ صادره از بانک رفاه کارگران شعبه... صراحتاً به قرارداد واگذاری سهام مورخ ۱/۱/۸۵ اشاره شده و طی این قرارداد در ماده ۸ طرفین توافق نموده‌اند کلیه اختلافات خود راجع به قرارداد را از طریق داوری حل نمایند بنابراین اقدام خوانده مبنی بر مراجعه به اداره ثبت و تقاضای صدور اجرائیه بر خلاف مدلول قرارداد بوده و لزوماً بایستی اختلافات خود را از طریق داوری حل و فصل نمایند لذا دعوی خواهان را وارد و ثابت و تشخیص و با استناد به ماده ۴۵۵ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و مواد ۱ و ۲ و ۱۰۵ قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت و مواد ۱۹۸ و ۱۵۱ و ۱۹ و قانون آیین دادرسی مدنی و قانون دفاتر رسمی مصوب ۱۳۲۲/۲۷/۶ حکم به ابطال اجرائیه صادر در پرونده کلاسه ج/چ ۲۶۲۴ شعبه چهارم اجرائی ثبت اسناد و املاک و همچنین پرداخت هزینه دادرسی و حق‌الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق خواهان‌ها صادر و اعلام می‌نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان است.

رئیس شعبه ۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران - باقری

رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی شرکت ب. با وکالت آقایان م.م.م. به طرفیت ۱- آقای م.ج. ۲- شرکت سهام عام... نسبت به دادنامه شماره ۶۲-۳۱/۱/۸۹ صادره از شعبه ۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران مبنی بر صدور حکم بر ابطال اجرائیه صادره در پرونده کلاسه ۲۶۲۴ شعبه چهارم اجرائی ثبت اسناد و همچنین محکومیت تجدیدنظرخواه به پرداخت خسارات دادرسی به تجدیدنظرخواندگان موجه و وارد می‌باشد زیرا اگر چه منشأ صدور چک موضوع اجرا به شماره ۳۷۸۰-۱/۳/۸۷ توافقی مندرج در بند ۱/۵ قرارداد واگذاری سهام مورخ ۱/۱/۸۵ است که در متن چک مزبور تصریح شده لیکن با توجه به اینکه شرکت تجدیدنظرخواه جز، طرفین قرارداد مذکور نبوده لذا شرط داوری مندرج در ماده ۸ قرارداد نسبت [به] وی مؤثر نبوده و تنها در مورد طرفین قرارداد حاکم می‌باشد با توجه به اینکه در اجرای بند یک ماده ۵ قرارداد چک موضوع اجرا در وجه شرکت ب. صادر شده و مقرر شده در صورتیکه اسکان جایگزینی تضمین‌های ظهرنویسی شده شرکت ط. از ناحیه شرکت ب. و غیره با تضمین‌های جدید معرفی شده از طرف خریداران سهام وجود نداشته باشد خریداران (تجدیدنظرخواندگان) متعهد گردیده که معادل مبالغ اسناد مزبور چک صادر و به فروشنده‌گان تسلیم نمایند از آنجا که شرط مزبور در مورد جایگزینی تضمینات سپرده شده به بانک‌های طرف قرارداد فروشنده‌گان سهام تحقق نیافته چند فقره چک از جمله چک فوق‌الذکر در وجه شرکت تجدیدنظرخواه صادر شده تا در صورت عدم انجام تعهدات خریداران به پرداخت دیون خود، فروشنده‌گان و ضامنین از جمله شرکت تجدیدنظرخواه بتوانند در ازای پرداخت دیون خریداران از محل چک‌های موصوف حقوق خود را استیفا نمایند نظریه اینکه مطابق پاسخ بانک کارآفرین ثبت شده به شماره ۱۱۱۹-۳۳۷/۹۱-۳۱/۱/۸۹ مبلغ ۷۹۱/۶۲۱/۳۲۱ ریال بابت بدهی شرکت ط. از طرف شرکت ب. (به‌عنوان ضامن) به بانک مزبور پرداخت شده و با این وصف مطابق توافق موضوع بند ۱ ماده ۵ قرارداد فوق‌الذکر استحقاق شرکت تجدیدنظرخواه به دریافت وجه چک موضوع اجرا محرز بوده و اجرائیه مورد بحث که بر اساس چک مذکور صادر گردیده و خالی از اشکال قانونی می‌باشد بنا به مراتب مذکور به استناد بندهای ج و ه ماده ۳۴۸ و صدر ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته به لحاظ معایرت با مقررات قانونی نقض گردیده و بنا به جهات و دلایل مذکور حکم به بطلان دعوی نخستین آقای م.ج. صادر و اعلام می‌شود و در مورد سایر خواهان‌ها تجدیدنظرخواندگان با توجه به اینکه اجرائیه علیه آنان صادر نشده لذا به لحاظ عدم اجرائی ذیق بودن در دعوی مطروحه به استناد بند ۱۰ ماده ۸۴ و ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی نخستین آنان صادر و اعلام می‌شود همچنین در مورد تجدیدنظرخواهی آقای ب.ر. با وکالت آقای ح.س. از دادنامه شماره ۶۲-۳۱/۱/۸۹ صادره از شعبه ۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران نظر به اینکه اجرائیه شماره ۲۶۲۴- به درخواست شرکت ب. دارنده چک موضوع اجرا صادر شده بنابراین دعوی نخستین خواهان‌ها به خواسته ابطال اجرائیه به تجدیدنظرخواه توجه نداشته و لذا ضمن پذیرش تجدیدنظرخواهی به استناد بند ه ماده ۳۴۸ و صدر ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته نسبت به ب.ر. نقض گردیده و مستنداً به بند ۴ ماده ۸۴ و ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی نخستین خواهان‌ها به طرفیت نامبرده صادر و اعلام می‌شود این رأی قطعی است.

رئیس شعبه ۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران- مستشار دادگاه

فارس‌جانی - صوفی